

DLS A6

Was zunächst beeindruckt, sind Anfassqualität und Materialwahl. Kühlkörper und Seitenteile sind aus speziell eloxiertem und gebürstetem Aluminium. Die Anschlüsse, Regler und Schalter sind mit Gold überzogen. Um einen Cap anzuschließen, hält die analoge A6 ein separates Terminal bereit. Für Lautsprecher gibt es gleich zwei Pärchen Klemmen. So können ohne großen Aufwand zwei Woofer angeschlossen werden. Das Brücken geschieht intern.

Ausstattung

Von der Konfiguration her ist die A6 Version 2 rein für den Bassbereich gedacht. So werden Frequenzen oberhalb von 125 Hertz mit 12 Dezibel pro Oktave ausgeblendet. Neues gibt es auf der



Fernbedienung der schönen Schwedin. Zusätzlich zum Levelregler sitzt ein Phasenregler, der mit einem Schraubendreher justierbar ist. Schön, dass dieses jetzt auch vom Fahrersitz aus geht. Frequenzen unterhalb von 25 Hertz filtert ein Subsonic mit einer Flankensteilheit von 18 Dezibel aus. Zur Absicherung stehen gleich vier 35-Ampere-Sicherungen bereit. Im Labor schlägt sich die DLS am besten. Hierzu trägt nicht nur der gigantische Dämpfungsfaktor

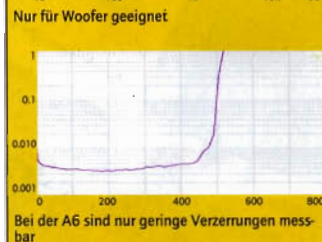
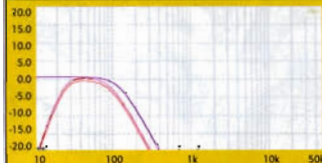
von durchschnittlich 1913 bei, sondern auch die sehr geringen Verzerrungen von 0,008 Prozent bei fünf Watt. An Leistung bringt sie 515 Watt an vier, 789 Watt an zwei und 1241 Watt an einem Ohm. Das sollte reichen, um selbst zwei Woofer mit ausreichend Power zu versorgen.

Hörtest

Die A6 eignet sich für Klang und Druck. Sie gibt sich dynamisch, kraftvoll und voluminös. Dabei ist es der DLS egal, welche Last sie im Schlepp hat. Sie kontrolliert sowohl Vier- als auch Zwei-Ohm-Bässe gleich gut.



Messergebnisse



Bewertung

Preis			um 700 €
Klang	40%	1,1	■ ■ ■ ■ ■
Labor	35%	1,0	■ ■ ■ ■ ■
Praxis	25%	1,2	■ ■ ■ ■ ■

CAR & HIFI Ausgabe 2/2005

DLS A6

Oberklasse
Preis/Leistung: sehr gut

1,1

Laborbericht

Zweikanalendstufen



Audison LRX 1.400

DLS A6 Mono

Emphaser EA 1600D

ESX SX-1000

Helix A1 competition

JL Audio e1400D

Firma	ACV GmbH	Sound Fashion	ACR	Audio Design	Audiotec Fischer	JL-Audio
Ort	Erkelenz	Feldkirchen	CH-Zurzach	Kronau	Schmallenberg	Prüm
Hotline	0 24 31/96 45-0	07 00/35 76 62 45	0049/56/26 96 46 4	0 72 53/94 65-0	0 29 72/97 88 0	0 65 51/98 58 32
Inernet www.	acv-gmbh.de	dls.de	acr.ch	audiodesign.de	audiotec-fischer.com	jlaudio.de

	Gewichtung	Klang					
		Audison	DLS	Emphaser	ESX	Helix	JL Audio
Klang	40%	1,3	1,1	1,3	1,5	1,4	1,3
Tiefgang	10%	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	1,5
Druck	10%	1,5	1,0	1+	1,0	2,0	1,0
Sauberkeit	10%	1,0	1,0	1,5	1,5	1,0	1,5
Dynamik	10%	1,5	1,5	1,0	1,5	1,5	1,0
Labor	35%	1,1	1,0	1,2	1,8	1,4	1,7
Leistung	10%	1,5	1,0	1+	2,0	2,0	1,5
Dämpfungsfaktor	10%	1,0	1+	1,5	2,0	1,0	1,0
Stabilität	5%	1+	2,0	1+	1,5	1+	1+
Rauschabstand	5%	1,0	1,0	2,0	1,5	1,5	3,0
Klirrfaktor	5%	1,0	1,0	2,0	1,5	1,5	3,5
Praxis	25%	1,0	1,2	1,5	1,5	1,0	1,6
Ausstattung	15%	1,0	1,5	1,5	1,5	1,0	2,0
Ver. Elektronik	5%	1,0	1,0	1,5	1,5	1,0	1,0
Ver. Mechanik	5%	1,0	1+	1,5	1,5	1,0	1,0

Technische Daten

	Audison	DLS	Emphaser	ESX	Helix	JL Audio
Kanäle	Mono	Mono	Mono	Mono	Mono	Mono
Leistung 4 Ohm	332	515	718	278	285	354
Leistung 2 Ohm	567	786	1298	445	512	641
Leistung 1 Ohm	801	1241	1960	681	780	-
Brückenleistung 4 Ohm	-	-	-	-	-	-
Brückenleistung 2 Ohm	-	-	-	-	-	-
Empfindlichkeit max. mV	190	213	312	200	420	210
Empfindlichkeit min. V	5,1	7,2	7,6	6	8,2	7,8
THD+N (<22 kHz) 5 W	0,005	0,008	0,096	0,088	0,046	0,351
THD+N (<22 kHz) Halblast	0,009	0,009	0,11	0,092	0,051	0,181
Rauschabstand dB(A)	91	91	71	87	81	56
Dämpfungsfaktor 20 Hz (4 Ohm)	577	1865	222	104	2162	1105
Dämpfungsfaktor 40 Hz (4 Ohm)	660	2764	421	113	1122	88
Dämpfungsfaktor 60 Hz (4 Ohm)	578	1044	345	114	1508	67
Dämpfungsfaktor 80 Hz (4 Ohm)	925	2297	305	114	1512	1498
Dämpfungsfaktor 100 Hz (4 Ohm)	771	1593	388	118	1514	641

Ausstattung

	Audison	DLS	Emphaser	ESX	Helix	JL Audio
Tiefpass	40 - 500 Hz	50 - 125 Hz	30 - 300 Hz	40 - 4000 Hz	15 Hz - 6kHz	40 - 200 Hz
Hochpass	40 - 500 Hz	-	-	-	15 Hz - 6kHz	40 - 200 Hz
Bandpass	-	-	-	-	15 Hz - 6kHz	bei Bassboost 25 Hz
Bassanhebung bei	7 dB bei 45Hz	-	-	6 dB bei 58 Hz	8 dB bei 30 - 120 Hz	6 dB bei 48 Hz
Subsonicfilter	20 Hz (Steckmodul)	25 Hz	10 - 60 Hz	15 - 55 Hz	via Highpass	bei Bassboost 25 Hz
Phaseshift	0 oder 180 Grad	0 - 180 Grad	0 - 180 Grad	-	0 - 180 Grad	-
High-Level-Eingänge	-	-	-	-	-	-
Cinchausgänge	• (mit Weiche)	-	Link-Anschluss	•	-	•
Abmessungen L x B x H	370 x 176 x 56	410 x 240 x 73	507 x 275 x 50	400 x 282 x 50	432 x 240 x 35	300 x 235 x 60
Sonstiges	HP nur für pre-out	Lüfter	Linkbar	Fernbedienung	regelb. Dämpfungsf.	optionale Fernbed.

Bewertung

	Preis	Klang	Labor	Praxis	Preis/Leistung	
Preis	um 515 €	um 700 €	um 700 €	um 300 €	um 600 €	um 450 €
Klang	1,3	1,1	1,3	1,5	1,4	1,3
Labor	1,1	1,0	1,2	1,8	1,4	1,7
Praxis	1,0	1,2	1,5	1,5	1,0	1,6
Preis/Leistung	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut

CAR & HIFI

Oberklasse **1,2** Oberklasse **1,1** Oberklasse **1,3** Oberklasse **1,6** Oberklasse **1,3** Oberklasse **1,5**

DLS A6

The next things that impress are its tactile qualities and the choice of materials. Cooling elements and side parts are made from special anodised and brushed aluminium. The connectors, controllers and switches are covered with gold. In order to connect a cap, the analogue A6 has a separate terminal. For speakers there are two pairs of terminals, allowing two woofers to be connected without any trouble at all. The jumpers are internal.

Specifications

From the configuration point of view, the A6 Version 2 is purely intended for the bass end range. Frequencies above 125 Hertz with 12 decibels per octave are blended out. The fair Swede provides us with a new feature on the remote control. In addition to a level regulator, there is a phase regulator which can be adjusted with a screwdriver. It is especially good that this can also be done from the driver's seat. Frequencies less than 25 Hertz are filtered out by a subsonic filter with a rate of change of 18 decibels. As a safety guard there are four 35 amp safeguards. In the laboratory, the DLS pumps it out the best. Not only does the gigantic dampening factor of 1913 on average contribute to this, but also the very low distortion rate of 0.008 per cent with five Watts. In terms of output, it put out 515 Watt with four Ohm, 789 Watt with two and 1241 Watts with one Ohm. More than enough to power even two woofers with enough juice.

Listening test

The A6 is suitable for both sound and performance with its dynamic, powerful and rounded output. The DLS is not fazed by any sort of burden and controls four and two Ohm basses equally well.

Summary

What possible differences could there be between mono amplifiers? After all, they all produce bass, don't they? While this may be true, there are also some serious differences as we have just seen in the low end and power differences. Most of all it is amplifiers working in class D operations in this test field that are really kicking, as if they were playing right down there in the cellar. Amps that work at class A and A/B levels are mere cellar children. They obviously have no worries about passing the bass threshold and perfectly feed even the deepest of tones to the woofer. DLS has both of these at the ready with the A6. It only loses marks when it comes to dynamics. We can but speculate whether the high dampening factor is responsible for this.

Scoring

The DLS wins in two categories. It not only offers flawless readings, it will also dazzle you with its sound quality. In the lab it was the high dampening factor of 1913 that really stood out. This ensures that even with a two Ohm strain the woofer stays under control at all times. The LRX came up directly behind the A6 in the lab category. If it had had more output and an even higher dampening factor, the two would have won joint first place. When it comes to output, the Emphaser is not a patch on the winner. It is a shame that it just lacks power in the deep bass range. But this is actually the case with all class D amplifiers from the test field. As soon as the sound really goes deep down into the foundations, the volume subjectively diminishes a little, even with different woofers. If it is power you are looking for, however, there are no alternatives. SPL Dynamics came out worst in this test.